

Hodnocení činnosti FONTES RERUM družstva pro ekonomická, politická a sociální studia za rok 2004

V roce 2004 pokračovalo družstvo FONTES RERUM v pořádání seminářů. Diskusní okruhy uskutečněných seminářů byly voleny tak, aby doplňovaly veřejnou diskusi na témata, které jsou u nás společensky aktuální nebo jsou vyvolány současnou evropskou a celosvětovou situací.

V roce 2004 se uskutečnilo celkem 7 seminářů v Praze na Novotného lávce a znovuodhalení sochy Mistra Jana Husa v Drásově. Průběh seminářů je organizován tak, že v úvodu několik předřečníků zhodnotí dané téma a pak následuje diskuse, na kterou je kladen mimořádný důraz. Výběr předřečníků je vždy volen tak, aby byly vyřčeny názory, které prezentují co nejširší existující názorové pole, které by podnítilo následnou diskusi. Z tohoto důvodu je i důležité, že účastníky těchto seminářů jsou lidé, prezentující široký okruh odborníků, zájemců a lidí zúčastněných na problematice, což značně ovlivňuje úroveň a objektivitu diskuse k danému tématu.

Záznamy průběhu seminářů, tak jako v minulých letech, jsou zaznamenávány a následně zveřejňovány jednak na www stránkách družstva, jednak vydávány formou publikací.

V roce 2004 proběhly diskuse na tato témata:

1. Dne 19. února 2004 se uskutečnil seminář na téma: Sociální stát, globalizace aneb smysl soudobých fiskálních reforem s podtitulem Pensijní systém, veřejné zdravotnictví, vzdělání, soumrak přímých daní a ekologizace daňové soustavy - výzvy pro levici a pravici.

V semináři vystoupili v úvodním slovu páni Mertlík, hlavní ekonom Raiffeisenbank, a.s. Praha, Topolánek předseda ODS a senátor a Věrtelář, publicista.

Zúčastnění diskutovali:

funkci sociálního státu tak, jak působil v minulosti a jak se projevuje v současné době. Dřívější klady tohoto systému, tj. zabezpečení základních sociálních jistot (přístup ke vzdělání, přiměřená sociální a zdravotní péče a základní zajištění ve stáří) se stávají v současnosti problematickými.

Hovořilo se o některých stěžejních problémech, které je třeba řešit, tj. např. o nízké motivaci k práci, růstu nezaměstnanosti, nízké porodnosti, růstu byrokracie, nárůstu počtu státních úředníků, růstu korupce a dále o tom, že v současnosti je stále větší počet osob závislých na pobírání sociální dávky. Byly probány současné projevy růstu zatížení státního rozpočtu, růst mandatorních výdajů státu, zvyšování soukromého daňového zatížení, atd.

Dále byla hodnocena situace současného sociálního systému v celoevropském měřítku.

2. Dne 15. dubna 2004 byl realizován seminář na téma: Problémy financování dopravní infrastruktury s podtitulem Dálnice, železnice, vodní cesty - kde na ně vzít?

Vystoupili pánové: Ditz, výkonný ředitel úseku specializovaného financování korporátní klientely z ČSOB,a.s., dále B. Kačena - předseda představenstva a generální ředitel Stavby silnic a železnic,a.s., A. Peltrám- rektor Vysoké školy mezinárodních a veřejných vztahů,o.p.s. a ministr financí B. Sobotka.

K tématu se zúčastnění vyjadřovali takto:

zhodnotili stav financování dopravní infrastruktury u nás a konstatovali, že se vyznačuje značným deficitem, rozdílem a značným rozparem mezi potřebami, které jsou deklarovány a zdroji, které jsou k dispozici. Tento rozpor je charakteristický pro celou EU a částky nákladů, které jsou deklarovány jsou vždy řádově nižší než částky, které jsou jednotlivé země EU schopny uvolňovat.

V ČR existují zdroje, které jsou jasně vymezené a které jsou používány k financování dopravní infrastruktury a ty jsou koncentrovány zejména na úroveň Státního fondu dopravní infrastruktury, který je klíčovou institucí z pohledu rozdělování peněz. Zdrojem je silniční daň, určitý podíl ze spotřební daně z paliv a maziv a dále jsou to výnosy z dálničních kuponů. Tyto opakovatelné a do určité míry jisté zdroje však představují pouze ročně cca 20 mld.Kč a bylo uvedeno, že Státní fond dopravní infrastruktury ve svém střednědobém výhledu počítá, že pouze za rok 2004-2006 potřeby v oblasti dopravní infrastruktury (silnice, železnice, vodní cesty, letecká doprava) dosáhnou přibližně 300 mld.Kč. Bylo diskutováno o způsobech řešení tohoto rozporu použitím např. určitých nesystémových dočasných zdrojů (převodem určitého výnosu z privatizace z Fondu národního majetku).

Dále se hovořilo o dalších možnostech doplňkových zdrojů (a to např. vratných půjčkách od Evropské investiční banky, dluhopisových programech, možnosti ucházet se a čerpat nevratné fondy EU, využívat projekty nebo situace, které navozují použití projektů PPP, zavedení mýtného systému, atd.)

Zúčastnění se shodli, že je důležité při řešení tohoto problému vyjít z politického rozhodnutí, na základě kterého by byly stanoveny prioritní a neprioritní výdaje s tím, že neprioritní výdaje by měly být postupně utlumovány.

3. Dne 25. května 2004 proběhl seminář na téma: Proč se někteří muslimové uchylují k terorismu? s podtitulem Islám, bída či Pax Americana?

V diskusi úvodní názor přednesli: E. Gombár, arabista z Ústavu Blízkého východu a Afriky University Karlovy, J. Hybášková - bývalá velvyslankyně v Kuvajtu a V. Sáňka, ředitel Islámského centra v Praze.

Na semináři přednášející přiblížili některé důležité momenty vzniku a vývoje islámu:

hovořili o tom, že islám je od svého založení spojen s představou politiky, státu a státnosti. Je to universalistické náboženství založené v 11. století a terorismus jako bojový nástroj islámu připouštějící jako součást boje i sebevraždu bojovníka. Klíčovým momentem je, že v průběhu dlouhých let (od 13. do poloviny 19. století) nevytvořil islám potřebu vnitřního reformistického hnutí islámské ideologie. Islámský reformismus vzniká až pod vnějším tlakem západní civilizace v době Napoleonských válek a tento reformismus se ale snaží řešit konflikt s moderní civilizací voláním po návratu do minulosti a k tradičním hodnotám a odmítání moderních a postmoderních společností.

Diskutovalo se o existujícím vnitřním konfliktu oblastí Blízkého východu a o tom, co ho ovlivňuje – zda je hlavní příčinou zejména konflikt mezi městskou civilizací v arabském pojetí

a tradiční venkovskou civilizací, nedostatek propustnosti politických struktur, sociálních a ekonomických struktur. Diskutující to považují za existující klíčové omezení v těchto zemích.

Velice malý počet lidí, koncentrujících na sebe veškerou moc, používá velmi represivní nástroje k udržení této moci. Ve většině arabských zemí je velice špatná ekonomická situace, velká nezaměstnanost, špatná situace v sociální oblasti, školství, velice malá svoboda slova a tato situace navozuje nebezpečí terorismu. Tento stav totální nemožnosti získat jakékoliv ekonomické a sociální jistoty, umožňující normální život a neexistence přirozeného a otevřeného demokratického mechanismu je dle názoru přednášejících zneužívána politickými stranami k ovládnutí nespokojených lidí.

V diskusi bylo konstatováno, že dnes cca 50 mil. muslimů je ochotno participovat na podpoře teroristických organizací a připouští spolupráci s těmito organizacemi jako východisko z vnitřního konfliktu, ve kterém žijí.

Zúčastnění diskuse vyslovili názor, že změna nemůže být způsobena zvenčí a vojenskými prostředky. Je třeba přihlásit se k procesu modernizace především v oblasti demokratizace Blízkého východu.

4. Dne 24. června 2004 se konal seminář na téma: Jak české, polské, slovenské a maďarské zemědělství obstojí v Evropské unii? s podtitulem Bude konkurencí pro rakouské zemědělce?

Jako panelisté vystoupili páni Zdeněk Lukáš a Josef Pöschl z Vídeňského institutu pro korporativní studia, Rakousko

Seminář přines tyto názory:

současná situace zemědělství v ČR je hodnocena pozitivně. Transformace proběhla v počátku 90-tých let. Efektivita vztahu výrobce a spotřebitele je srovnatelná se zeměmi EU 15 a podíl zemědělce k půdě je identický jako v těchto zemích. Slabiny českého zemědělství jsou zejména zastaralá technologie, hospodář není vlastníkem půdy (obhospodařováno formou pronájmu), značná zadluženost podniků z minula i ze současnosti a z hlediska marketingového nedostatek značkového zboží. Předpokládá se, že hlavní šance českého zemědělství je v masově vyráběných výrobcích a biopotravinách.

Budoucí vývoj EU v oblasti zemědělství - ve starých zemích EU (EU 15) bude nadále probíhat současný trend, tj. koncentrační proces úbytku malých farem. Z marketingového hlediska se ukazuje obrovská šance pro speciality, regionální speciality, biopotraviny, atd. Vývoj v Maďarsku a na Slovensku bude zřejmě podobný jako v ČR. Vývoj v ostatních nově přistoupičích zemích do EU bude zřejmě pokračovat směrem ke zvětšování v současné době malých podniků. Jedna část malých podniků zmizí. Druhá část malovýrobců přejde na formu kovorolníků, kdy část příjmů bude pocházet z nezemědělské činnosti. Třetí část malovýrobců, především těch orientovaných na speciality anebo již modernizovaných, zůstane na trhu. Situace v třetích zemích bude nadále ovlivněna schopností konkurovat cenově produktům, vyráběným ve zbytku světa. Tato výroba ve vyspělých zemích je motivována snahou o udržení si určitého stupně samozásobení pro případ nečekaného výkyvu v dodávkách potravin ze strany třetích zemí. Dotace do zemědělství jsou motivovány nutností zajistit životní úroveň zemědělců v těchto zemích a snahou podporovat krajínovotvorbu. Budoucí zemědělská politika Světové obchodní organizace bude muset řešit problém růstu počtu nezaměstnaných jako důsledek zvyšování produktivity práce v zemědělství. Bude nutno najít způsoby řešení strukturálních změn a

zvyšujících se investičních nákladů do zemědělství a dále relaci těchto finančních nároků k ostatním odvětvím světové ekonomiky.

5. Slavnostní odhalení nově zrekonstruované sochy Mistra Jana Husa v Dráchově dne 6. července 2004

V úterý 6.7.2004 byla v Dráchově slavnostně odhalena nově zrekonstruovaná socha Mistra Jana Husa. Začínalo se přesně v 16:00, kdy předseda družstva FONTES RERUM a poslanec PSP ČR Ing. Jan Mládek, CSc. přivítal přítomné hosty a připomněl osud sochy. Nezapomněl také poděkovat všem dárcům a dobrovolníkům, kteří se podíleli na obnově sochy. Následně se ujal slova ThDr. Jan Schwarz, patriarcha Církve československé husitské, který se zamyslel nad významem Mistra Jana Husa pro české protestanty a český národ. Slova se poté ještě ujal JUDr. Vojtěch Filip, místopředseda PSP ČR. Závěrečné slovo patřilo starostovi obce Dráčov, pánovi Patákovi. Celé slavnosti se účastnil i viceprezident Svazu pŕmyslu a dopravy, Ing. Stanislav Kázecký, CSc. (nezávislý kandidát do senátu, volební obvod č. 13 - Tábořsko) a Ing. Jiří Dolejš, poslanec PSP ČR.

Po projevech došlo na vlastní odhalení sochy. Poté program pokračoval přednáškou Doc. Ing. Miloše Michlovského, CSC. spojenou s ochutnávkou vín.

6. Dne 29. září 2004 proběhl seminář na téma Hospodářská politika v 21. století?! s podtitulem (Co ještě může dělat (český) stát v hospodářské politice po vstupu do EU a pod tlakem globalizace?)

Na semináři prezentovali svůj názor v úvodu páni: Dymáček, předseda představenstva a výkonný ředitel BIP Group a.s. Brno, M. Jahn, místopředseda vlády pro hospodářskou politiku a K. Kříž, poradce předsedy ODS Mirka Topolánka.

Z bohaté diskuse lze konstatovat:

přednášející uvedli, že je důležité, aby existovala popsaná hospodářská politika středně a dlouhodobá v každém státě a proto je snaha stanovit ji i v ČR, neboť hospodářská politika výrazně ovlivňuje tvorbu konkurenceschopnosti země.

Naše hospodářská politika by měla vycházet z Lisabonského procesu, neboť jsme členy EU. Byl vysloven názor, že problém Lisabonu je v jeho rovnoměrném postavení jeho tří pilířů, tj. ekonomický růst, sociální soudržnost a podpora životního prostředí.

Vláda připravuje návrh komplexní hospodářské politiky ČR. V současné době existující řada partikulárních politik (inovační, rozvoj lidských zdrojů, dopravní, politika podpory malých a středních firem, proexportní) a tyto dílčí politiky je nutno směřovat k jednomu cíli a prověřit jejich vzájemnou propojenost tak, aby dávaly smysl. Ukázat, že ve střednědobém a dlouhodobém horizontu může vláda postupovat na základě svých priorit tak, aby zvyšovala konkurenceschopnost ČR.

Bylo konstatováno, že hospodářská politika je první prioritou v programovém prohlášení vlády a diskuse vznikla zejména o tom, jak budou definovány cíle naší dlouhodobé hospodářské politiky. Přednášející uvedli, že naše dlouhodobá hospodářská politika by měla zaměřit zejména na tyto cíle: zvyšování životní úrovně obyvatelstva a snižování nezaměstnanosti. To může zajistit pouze výkonná ekonomika a její rovnoměrný růst.

Dále byla diskutována řada postřehů a návrhů řešení, vycházející z doporučení odborné literatury, zkušeností získaných v jiných státech nebo z výsledků analytických prací provedených u nás.

7. Dne 16. listopadu 2004 se ukutečnil seminář na téma Ekologická daňová reforma.

V panelové diskusi vystoupili: J.Jíše - nezávislý konzultant, CONTE, M. Kužvart - poslanec PSP ČR, člen Výboru pro veřejnou správu, regionální rozvoj a životní prostředí, M.Legierská - náměstkyně ministra, Ministerstvo financí, M. Ščasný - Universita Karlova, J.Nehoda - člen představenstva Transgas, M. Pecina - náměstek ministra, MPO, A. Svoboda - obchodní ředitel a místopředseda představenstva, ČEZ a V. Toman - člen představenstva, Hutnictví železa, a .s.

Přednášející uvedli k tématu tyto názory:

stávající daňové soustavy platí od roku 1993. Koncept ekologické daňové reformy je tvořen ve společném týmu Ministerstva financí a Ministerstva životního prostředí. Je třeba v rámci koalice řešit problém systémových změn v oblasti přímých i nepřímých daní a akceptovat přitom schválenou směrnici z října 2004, stanovující minimální sazby spotřebních daní na paliva a elektřinu (platné pro všechny členské země EU od 1.1.2004; u nás ode dne vstupu do EU) Pro ČR bylo vyjednáno přechodné období s termínem nastavení minimálních sazeb pro paliva a elektřinu k 1.1.2008.

U nového zdanění pevných paliv, elektřiny a zemního plynu pro vytápění se počítá s tím, že správu těchto spotřebních daní povede celní správa, Ministerstva financí by mělo připravit v průběhu roku 2005 věcné záměry těchto zákonů. Další projednávání těchto zákonů by bylo ponecháno až po volbách v roce 2006.

Při Ministerstvu financí existuje Národní diskusní skupina k novému zákonu o daních z příjmů, kdy první cíl je krátkodobý - k 1.1.2006 nastavit zejména pro fyzické osoby (OSVČ) taková rychlá zjednodušení v podobě toho, že bychom velkoryseji nastavili výdajové paušály. Druhý významnější cíl je přehodnotit zcela dnešní zákon o dani z příjmů se spoustou výjimek a který už nemá své ekonomické opodstatnění a připravit věcný záměr zákona o dani z příjmů tak, aby paragrafované znění (které by bylo následně připraveno) mělo účinnost k 1.1.2008.

Diskuse vznikla o tom, že je třeba uvažovat o ekologické daňové reformě, která bude fiskálně neutrální. Je nutné počítat s potřebou sociálních kompenzací pro sociálně slabší rodiny (bude z velké části zaměřeny na energie elektrickou, tepelnou a zemní plyn) s potřebou změny v daňových zákonech. Zúčastnění se domnívají, že úspěch ekologické daňové reformy je podmíněn nezbytností vůle politické reprezentace. Pro úspěch systémové změny je nezbytné také přesměrovat dotační politiku, která by neměla zvýhodňovat čerpání neobnovitelných zdrojů, je podmíněno i odbouráním řady dotací, kdy se řešily jednotlivé problémy nebo lokality případ od případu.

Přednášející nastínili možné scénáře ekologické daňové reformy: buď' krokový - ve výhledu 10-15 let postupně se dostat na požadovanou úroveň u spotřební daně, DPH, ale i u těch sociálních kompenzací, které by byly cílem. Druhý je scénář skokový. Diskuse vznikla kolem toho, že vzhledem k tomu, že existuje jen malá znalost makroekonomických dopadů těchto změn z hlediska exportuschopnosti, zaměstnanosti, atd., bude zřejmě třeba pokračovat krokově a vyhodnocovat průběžně dopady

Jeví se jako nezbytné zpracovat komplexní návrh řešení. Realizace tohoto řešení si vyžádá dlouhou dobu (cca 10-15 let) a dopady těchto změn jsou dlouhodobé. Při řešení tohoto problému bude třeba zajistit dostatečnou legislativu a diskutující se shodli, že bude třeba zajistit seznámení s voleným řešením zejména podnikatelskou veřejnost, aby mohla dle toho nastavit své záměry a plány do budoucna.

8. 2. prosince 2004 proběhl seminář na téma Pensijní reforma v České republice s podtitulem Kdy se dočkáme a čeho?

Úvodní slovo přednesli V. Bezděk - šéf týmu pro pensijní reformu Úřad vlády, O. Schneider z fakulty sociálních věd University Karlovy, J. Hofman - náměstek ministra MPSV a J. Švejnar profesor ekonomie University of Michigan, USA.

Přednášející seznámili se současnou situací u nás:

existují dvě možné cesty pensijní reformy - a to reforma současného dávkově definovaného systému a druhá cesta je reforma s přechodem na další průběžný systém tj. příspěvkově definovaný. (obdoba funguje v některých zemích EU a zejména ve Švédsku)

Současný systém - je to průběžný systém dávkově definovaný jednotný státní. Příspěvková sazba je 28%, úspěšnost výběru je nad evropské parametry (98-100% předpisu pojištění), počet důchodců je přes 2,5 milionu, relace důchodu ke mzdě je 42%, výdaje důchodového systému jsou 9,4% HDP. Důchod se skládá ze základní výměry (tj. pevného základu) a %-tní výměry, který se počítá z rozhodného období 30-ti let. Valorizace je jednotná, vždy první den v následujícím roce, tj. v lednu podle pevných valorizačních pravidel.

Dynamika stárnutí v ČR je velmi vysoká. Vývoj současného důchodového systému začal v roce 1990, kdy se vytvořil jednotný systém, zrušily se kategorie a zavedlo se pojistné. V roce 1994-95 se zavedl druhý pilíř, tj. dobrovolné připojištění a byla provedena reforma prvního pilíře. V letech 1996-2002 byly provedeny dílčí změny prvního pilíře - byly upravovány některé parametry, v roce 2003 přišly první zásadní změny a to byly parametrické změny v rámci reformy veřejných financí. Tyto změny měly zásadní cíl, a to stabilizovat současný důchodový systém na období minimálně 10-ti let tak, aby netvořil deficity státního rozpočtu, odbourat některé anomálie, které se vyskytly v důchodovém systému a připravit tento systém na možnou reformu. Faktory, které ovlivňují reformu jsou: vysoká relativně dobrá úroveň důchodové administrativy, malá zadluženost země a omezený vliv mezinárodních finančních institucí. Neúspěchy jsou krachy bank, krachy penzijních fondů, které snižují důvěru a znesnadňují přechod na povinné spoření, rychlá privatizace a neujasněnost názorů politických stran a skutečnost, že se důchodová reforma nestala prioritou politických stran.

Současné problémy jsou vysoká nivelizace důchodů, zvyšuje se míra závislosti - to znamená přibývá příjemců dávek a ubývá plátců, nízký reálný věk odchodu do důchodu, nízká ekonomická aktivita starších osob, dále je to nerovnost postavení v prvním důchodovém pilíři osob samostatně výdělečně činných proti zaměstnancům (platí v průměru méně než 30%).

Výdaje na důchody pokud nedojde ke změně systému se nezmění cca do roku 2010 a pak budou razantně šplhat k 18% HDP.

Hlavní principy návrhu důchodové reformy - principy reformy stávajícího systému: vytvořit důvěryhodného systému, garantujícího nároky, uchování rozvíjení pozitivních prvků, mezigenerační solidarita - tj. průběžné financování a přiměřená solidarita mezi nízkými a vysokými příjmovými skupinami, ochrana životní úrovně seniorů, posilování individuální odpovědnosti za zabezpečení na stáří, finanční únosnost, sladění systému s politikou EU v oblasti zaměstnanosti a sociální ochrany (Lisabonský proces), vytvoření systému schopného udržitelného rozvoje a pružné reakce.

Diskuse vznikla kolem toho, co by mělo být předmětem důchodové reformy. Hovořilo se o těchto prvcích: zvýšení příjmů do systému (zvýšení počtu plátců), možnosti zvýšit reálný věk

odchodu do důchodu, zvýšení pojistné sazby, snížení výdajů, omezení počtu růstu důchodců, snížení redistribuce, atd.

Probíraly se i parametrické změny, které budou zřejmě nutné provést v současném systému a bylo konstatováno, že je to otázka vysoce politická.

Přednášející informovali, že byla vytvořena pracovní skupiny při Úřadu vlády, která na základě zadání pěti politických stran stanovuje dopady zadaných parametrických změn na důchodový systém. Diskutující se shodli, že zásadní vyřešení problému důchodového systému vyžaduje shodu všech politických stran.

Výkaz zisků a ztrát (v tis.)

Výkony	540
Výkonová spotřeba	407
Přidaná hodnota	133
Osobní náklady	12
Odpisy	35
Ostatní provozní náklady	55
Provozní výsledek hospodaření	31
Ostatní finanční náklady	2
Finanční výsledek hospodaření	-2
Výsledek hospodaření za běž.činnost	29
Mimořádné náklady	
Mimořádný výsledek hospodaření	
Výsledek hosp.za účetní období	29

Rozvaha

Aktiva celkem **248**

<i>Oběžná aktiva</i>	248
Krátkodobé pohledávky	143
Krátkodobý fin.majetek	105

Pasiva **248**

<i>Vlastní kapitál</i>	147
Základní kapitál	130
Rezervní fond	21
Hosp.výsledek běž.úč.období	29
<i>Cizí zdroje</i>	101
Krátkodobé závazky	101

V roce 2004 se podařilo uzavřít smlouvu o propagaci s šesti partnery jimž byly fakturovány následující částky:

ČSOB, a.s.	90 000,- Kč
ČESKÝ TELECOM, a.s.	160 000,- Kč
Technistone, a.s.	60 000,- Kč
Pravda Capital, s.r.o.	75 000,- Kč
GJW Government Relations Ltd	100 000,- Kč
Anytrade, spol. s r.o.	50 000,- Kč
<hr/>	
Celkem propagace	535 000,- Kč

Prodej sborníků 5 000,- Kč

Celkem 540 000,- Kč

Naproti tomu byly uhrazeny níže uvedené nákladové položky:

Pronájem sálů	54 000,- Kč
<i>z toho Kaiseršteinský palác</i>	<i>40 300,- Kč</i>
Občerstvení	59 000,- Kč
<i>z toho Kaiseršteinský palác</i>	<i>29 600,- Kč</i>
Vydávání sborníků	35 000,- Kč
Ing. Alena Herfortová	180 000,- Kč
Ing. Jan Mládek, CSc.	45 000,- Kč
Golden Bear s.r.o.	40 000,- Kč
Mzdy – dohody	12 000,- Kč
PC	35 000,- Kč
Nájem	12 000,- Kč
Účetní	11 000,- Kč
FAX	8 400,- Kč
Propisky – reklamní	3 400,- Kč
Doména	2 100,- Kč
HUS	1 600,- Kč
Kanc. Potř., publikace	6 300,- Kč
Popl. Banka	1 600,- Kč
Poštovné, jiné	4 600,- Kč

Celkem 511 000,- Kč

Platby DPH:

1.Q/ 04	2 330,- Kč
2.Q/ 04	23 732,- Kč
3.Q/ 04	1 916,- Kč
4.Q/ 04	37 353,- Kč